

АКАДЕМИК
Российской Академии Наук

670047, Республика Бурятия,
г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
тел. +7(3012)433-380,
aktulohonov@binm.ru

исх.: «16» октября 2017г.

Председателю Сибирского отделения РАН
академику РАН **В.Н.Пармону**,

руководителю Сибирского филиала ФАНО
А.А.Коловичу,

членам Президиума Сибирского
отделения РАН,

директорам институтов,

в редакцию газеты «Наука в Сибири»

Уважаемые коллеги!

На последнем Общем собрании РАН выбрано новое руководство Академии, а также новый состав Президиума Сибирского отделения РАН. В связи с этим появляется надежда на повышение эффективности фундаментальных исследований наших институтов, сохранение Российской академии наук.

В первую очередь, это задача и ответственность членов нового Президиума Сибирского отделения РАН и меня как Вашего коллеги, избранного в его состав. Поэтому прошу Вас найти немного времени для обсуждения моих предложений по повышению эффективности нашей работы. Это не программа кандидата в руководство СО РАН и поэтому в силу моей профессии они в основном касаются, тех проблем, которые близки автору и должны быть интересны тем, кто не зашорен в рамках только своей науки, думает о будущем страны.

Может быть автор и в чем-то не прав или излишне категоричен, поэтому готов принять замечания и вместе определить пути выхода из нашей нелегкой ситуации. В предисловии моей книги «Записки провинциального сенатора», размещенной на сайте Президиума РАН, есть слова Ж.Руссо: «Мое дело сказать правду, а не заставлять верить в нее».

Приложение: 6 стр.

С уважением,
научный руководитель ФГБУН БИП СО РАН,
член Президиума СО РАН

А.К. Тулохонов

Предложения по развитию обновленного Сибирского отделения РАН

В прошлом году перед выборами новых членов РАН автор написал открытое письмо всем членам Президиума СО РАН о состоянии и развитии в Отделении фундаментальной науки, через призму географического направления. К удивлению, и сожалению, ни один из 43 членов Президиума никак не отреагировал на его содержание. Между тем, в нем обращалось внимание на то, что в Сибирском отделении после ухода В.А.Коптюга сложилась нездоровая обстановка противопоставления интересов Новосибирска периферийным институтам, лоббирования частных интересов руководства Отделения. Не уделяется должного внимания развитию географической науки, которая сегодня существует в «глубокой тени» наук о Земле.

Вполне понятно, что необходимо изучать и жизнь на Марсе и шумерскую письменность, однако, автор глубоко уверен в том, что в условиях реформы РАН и разрушения академической науки необходимо выделить приоритеты, которые удовлетворяют не частное любопытство за государственный счет, а более всего важны для сохранения российской государственности, повышения авторитета академической науки.

Сегодня мы должны объяснить нашему правительству, что небывалые природные катаклизмы прошедшие в этом году в Москве, в Приморье, на юге России и по всему миру необходимо рассматривать как неизбежный результат глобальных климатических процессов и прежде всего таяния арктических льдов. Никогда в новейшей истории не было такого количества лесных пожаров в августе и в сентябре в Якутии, на юге Сибири. Наиболее ярко прогрессирующая аридность климата проявляется в Монголии, Забайкалье, в бассейне оз.Байкал, где уровень озера понизился до катастрофических отметок. И, по всем прогнозам, вряд ли эта ситуация изменится к лучшему в ближайшие годы.

Как известно, Сибирь фасадом выходит к Северному Ледовитому океану, где должно прирастать могущество России. К сожалению, в Российской академии наук изучение Арктики уже многие десятилетия сводится к поискам полезных ископаемых и построению геологических реконструкций, которые не могут дать системное представление о природных процессах самого большого региона России.

Необходимо признать, что самые успешные научные арктические экспедиции в России были проведены в царское время и при советской власти. Сегодня правительство из-за копеечной экономии сворачивает систему арктических наблюдений, сокращает научный флот, самые лучшие в мире глубоководные аппараты «Мир» ржавеют в Калининграде из-за нехватки средств на аккумуляторы. Программа «Мировой океан» закрыта правительством как не нужная.

Между тем, уменьшение ледового покрова Арктики полностью меняет трассы Северного морского пути и выводит их из сферы интересов России, сокращает потребность в ледокольном флоте. Не корректны с географической точки зрения претензии России на расширение ее арктической акватории.

Без должного научного обоснования проведена южная граница Российской Арктики и разрабатывается закон об Арктике. Правительство в одних документах относит Якутию и Чукотку к Арктике, в других – к Дальневосточному экономическому району. Как известно, скупой платит дважды. Поэтому новому руководству Сибирского отделения РАН и большой академии необходимо сделать приоритет на прогноз глобальных и локальных изменений климата, системные географические исследования Северной Азии.

На юге огромные просторы Сибири граничат с Казахстаном, Монголией и Китаем. События на Украине, в Крыму, западные санкции заставили руководство России с большим запозданием развернуть свои интересы от тупого подражания Западу к нашим восточным соседям. Между тем в Средней Азии идет активная исламизация общества. Теракты происходят уже вблизи российских границ. И от того какие политические и социальные процессы происходят у них теперь зависит будущее России.

Люди не вечны и наука обязана дать прогноз: что будет с Казахстаном после ухода его лидера. Своим безразличием Россия почти потеряла Монголию. Таким образом вновь как перед Второй мировой войной рискуем остаться одни на своих границах, в окружении не совсем дружественных соседей. И никто в Сибирском отделении, да и в большой академии не проявляет интереса к политической географии и даже не подозревает о существовании такой науки.

Наши «отцы-основатели» всегда отличались постановкой самых актуальных задач для страны. Поэтому плохо ли хорошо; сибирская наука многие годы идет прежним курсом, который особо не изменился за эти шестьдесят лет. Однако времена сегодня совсем другие, необходимо дать новую квалифицированную и системную научную оценку современному состоянию природы и общества восточных регионов страны, перспективам

развития политических и экономических связей со странами АТР. От этого зависит будущее страны.

Глава государства В.В.Путин за последние годы подписал важные документы о создании ШОС, БРИКС, Евразийского экономического союза, по сотрудничеству с Китаем, Казахстаном, Монголией. Принято решение правительства о создании в Бурятии международного «хаба» по транзитным перевозкам «Азия – Европа». Однако академическая наука Сибири никак не отреагировала на эти документы. Поэтому с большим опозданием нам необходимо развернуть комплексные исследования в зоне влияния Великого шелкового и Чайного пути, Северного экономического коридора, которые в Китайской академии наук объединяются в глобальный проект «Один пояс – один путь».

Предлагаю новому руководству Сибирского отделения РАН и большой академии поручить географическим институтам вместе с другими профильными институтами разработать в программе новых фундаментальных исследований проект «Политическая география Азиатской России в условиях глобальных природных и социальных перемен» как государственный заказ.

Не менее важно участие географической науки в решении проблемы продовольственной безопасности России, которая находится в состоянии постоянной борьбы либо за урожай, либо с урожаем. Надо реально представлять, что нынешний рекордный урожай зерновых имеет как минимум и оборотную сторону. И задаться вопросами: «Зачем нужны такие объемы товарного зерна?», «Какой ценой получен такой урожай?» и «Кому выгодны такие объемы?»

Прежде всего необходимо отметить, что увеличение урожая происходит на фоне сокращения обрабатываемой пашни и площадь таких пустошей в России превысила более 40 млн.га. Соответственно, основное производство зерна концентрируется на плодородных землях южной России. При этом основная часть урожая производится в крупных и суперкрупных агрохолдингах, получающих основную часть бюджетных субсидий, по размерам, превышающих финансовую поддержку многих российских субъектов. Уже и не удивляет, что при рекордных объемах производства и экспорта газа и зерновых, количество бедных в стране только возрастает.

При этом в аграрной отрасли России идет сокращение потребления удобрений. По законам природы и экономики рекордных урожаев без необходимых химикатов не бывает. Соответственно следует предположить, что идет чрезмерная эксплуатация лучших российских черноземов. И любой аграрий понимает, что плодородие почв имеет свой запас прочности.

Примером такого пути может служить Китай, который уже разрушил плодородие своих почв и претендует на аренду новых земель в России, на Украине, в Южной Америке. Между тем последние десятилетия не проводилось районирования сельскохозяйственных угодий по состоянию плодородия, агрохимическим условиям, а надо сохранить качество нашей земли для потомков. Не рынок, а наука должна определять экономические приоритеты страны.

И главное. В результате такой бездумной политики по отношению к селу, по итогам последней переписи населения, за 10 лет исчезло с карты страны 8,5 тыс. малых сел и еще 19,5 тыс. населенных пунктов только числятся в почтовых адресах. И в первую очередь страдает сибирское село. Поэтому в нашу задачу входит не только достижение рекордных урожаев, а более всего устойчивое развитие российского села как основы нашей государственности. И эта задача то же не может быть решена без географических исследований.

Следует отметить, что в прежние годы мощь Сибирского отделения определялась тесной связью с региональной властью, которая сегодня свелась к подписанию формальных договоров с главами администраций субъектов, которых уж нет во власти. Для реализации призыва Президента РФ В.В.Путина, который особо отметил «...подъем Сибири и Дальнего Востока. Это наш национальный приоритет на весь 21 век», необходимо совместно с экономистами приступить к подготовке конференции по развитию производительных сил Сибири в новых геополитических, социальных и природных условиях.

Теперь несколько примеров, которых не должно быть.

Повсеместно разрушается система среднего и высшего географического образования, подготовки кандидатов и докторов наук. Даже, в Новосибирском научном центре, где когда-то существовал единственный за Уралом совет по защите докторских диссертаций по географическим наукам, работала уникальная лаборатория геоморфологии и четвертичной геологии, в которой было более десятка докторов наук, 5 лауреатов Государственной премии СССР, сегодня вся географическая деятельность свелась к работе филиала лаборатории Института водных и экологических проблем, расположенного в г.Барнауле.

Как и в любой науке многие проблемы решаются «погонами» научных руководителей. В этой связи автор должен напомнить, что последние выборы академика по географическим наукам были в Сибирском отделении 17 лет назад, когда был избран В.П.Мельников. В недрах ОУС по наукам о Земле растворились вакансии академиков-географов Г.И.Галазия, В.В.Воробьева,

В.Е.Зуева, член-корреспондентов С.Д.Творогова и А.Н.Антипова. На этом фоне количество членов Академии в Институте нефтегазовой геологии и Институте геологии и минералогии в Новосибирске в разы превышает, чем во всех других сибирских институтах геолого-географического профиля вместе взятых. Поэтому на ближайших выборах в члены академии предлагаю восстановить справедливость.

О том, что многие члены Академии лоббируют свои частные интересы не только на выборах в РАН, можно судить и по итогам конкурса интеграционных проектов Сибирского отделения РАН этого года, где в числе многих наук не нашлось места и географическим проектам. Так из 75 проектов, включенных в Комплексную программу фундаментальных исследований СО РАН «Междисциплинарные интеграционные исследования» на 2018-2020 годы финансирование получили 23 геологических проекта, включая даже такие актуальные темы, как изучение геологических структур Вьетнама. При этом в числе грантополучателей 16 раз упоминается Институт нефтегазовой геологии и 14 раз Институт геологии и минералогии. На этом фоне как-то очень скромно выглядит доля средств, выделяемых на медицинские и сельскохозяйственные проекты и практически выпали из конкурса все периферийные институты.

Нельзя не отметить и тот факт, что в большинстве этих проектов повторяется содержание, объекты исследований, которые авторы уже ведут в рамках бюджетных тем, грантов РФФИ, РНФ и других источников финансирования, нарушая тем самым условие оригинальности постановки задач.

В оправдании итогов конкурса можно сослаться на низкий уровень исследований институтов, далеких от распределителей бюджетного «пирога». Однако более всего здесь прослеживается иное отношение к развитию науки, которое раньше называлось «кумовством», или «своя рубашка ближе к телу». Не ясно и «... а судьи кто?». Во всяком случае мне как единственному академику - географу не поступало на отзыв ни одного проекта.

Вероятно, по этой причине на последних выборах в руководство Сибирского отделения РАН, некоторые наши ветераны так стремились поставить у власти своих людей и тем самым еще порулить по старым правилам. И все-таки, подавляющее большинство членов Отделения приняло правильное решение и это то же есть надежда на лучшее.

Однако время диктует другие задачи. Сегодня мы должны отойти от своих частных интересов, определить новые приоритеты. Как утверждают наши коллеги – биологи, при наступлении стрессовых ситуаций все разумные

живые организмы оставляют свои распри и объединяются в борьбе за свое существование. Для Сибирского отделения это путь к объединению интересов, где центр в первую очередь должен понимать, что он не выживет в одиночку, все институты должны развиваться в равных условиях и более того помогать тем, кто не всегда может открывать двери к власти и деньги имущим.

Еще одна важная задача - обучение азам управления нового директорского корпуса. Ранее, автор без особого результата направлял руководству отделения Н.Л.Добрецову и А.Л.Асееву обращения о необходимости подготовки новой смены в директорском корпусе. Однако, что случилось, то и случилось. Поэтому вновь предлагаю организовать на базе Международного центра «Истомино» на Байкале семинар новых директоров и посвятить его знакомству с традициями и новациями академической науки. Обсудить у вечернего костра будет ли прирастать Россия Сибирью. Именно так проходили семинары ученых секретарей программы «Сибирь», из которых затем появилось не мало директоров и членов Академии.

В конечном итоге мир в 21 веке резко изменился, и наука не может быть в роли догоняющего или рыться только в своей профессиональной «ямке». Как известно, спасение утопающих дело самих утопающих. Поэтому бессмысленно надеяться, что сибирские проблемы интересуют Москву. Не надо делать из науки «кормушку», спасать надо сибирскую науку, без которой не будет будущего у страны, именно для этого и создавалось нашими великими учителями - Сибирское отделение АН СССР.

И если мы не дадим прогноз возможных природных и политических процессов, происходящих в Сибири в условиях глобализации и изменений климата, на северных и южных границах Азиатской России, не внесем свой вклад в решение продовольственной программы и сохранение здоровья населения - это будет уже прямая вина Сибирского отделения т.е. нас с Вами, и я надеюсь, что мои призывы не останутся голосом в «пустыне» личных интересов и амбиций.

Как бы власть не относилась к политике. Мы, члены Академии в Год юбилея великой страны, должны помнить и сохранять лучшие традиции советской науки, когда интересы государства были выше заботы о собственном благополучии.